

Projekt

z dnia

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA OPOLA**

z dnia 2026 r.

**w sprawie podtrzymania poprzedniego stanowiska Rady Miasta Opola dotyczącego
rozpatrzenia skargi na dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Opolu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, poz. 1436) oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) – Rada Miasta Opola uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z ponowną skargą nr OR-I.1510.41.2025 oraz stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Rada Miasta Opola podtrzymuje swoje poprzednie stanowisko wyrażone w uchwale nr XXV/440/25 w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Opolu, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. W wykonaniu niniejszej uchwały Przewodnicząca Rady Miasta Opola zawiadomi Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji

Tomasz Kaliszan

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Opola

z dnia.....2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 15 grudnia 2025 r. do Rady Miasta Opola wpłynęła skarga przekazana przez Prezydenta Miasta Opola na dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Opolu w związku ze zgłoszeniem zadołowania jezdni na ul. Nysy Łużyckiej oraz braku odpowiedzi na pismo. Rada Miasta Opola na 25. sesji uchwałą nr XXV/440/26 z dnia 29 stycznia 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Opolu uznała skargę za nieuzasadnioną.

W dniu 4 lutego 2026 r. Skarżący skierował do Rady Miasta Opola kolejne pismo w przedmiotowej sprawie, które zostało zakwalifikowane jako ponowna skarga na dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Opolu.

Po zapoznaniu się z treścią ponownej skargi oraz dokumentacją, a także po przeprowadzeniu analizy przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 23 lutego 2026 r., Rada Miasta Opola podtrzymuje poprzednie stanowisko wyrażone w wyżej wskazanej uchwale.

Analiza treści ponownej skargi prowadzi do jednoznacznego wniosku, iż Skarżący nie wskazał żadnych nowych okoliczności faktycznych ani dowodów, które nie byłyby znane Radzie Miasta Opola w toku poprzedniego postępowania skargowego. Przedstawiona argumentacja stanowi powtórzenie zarzutów już rozpatrzonych i ocenionych przez Radę.

Ponadto z przedstawionych wyjaśnień wynika, że Miejski Zarząd Dróg w Opolu nie zakwalifikował przedmiotowej sprawy jako sprawy indywidualnej z zakresu administracji publicznej, a tym samym nie stanowi ona sprawy administracyjnej.

W związku z tym brak jest podstaw do ponownego merytorycznego rozpatrzenia sprawy, a wcześniejsze stanowisko Rady pozostaje aktualne i zasadne.

Wobec powyższego Rada Miasta Opola uznała jak na wstępie.

Pouczenie:

W przypadku ponownego złożenia skargi w temacie będącym przedmiotem skargi rozpatrzonej w dniu dzisiejszym bez wskazania nowych okoliczności sprawy Rada Miasta Opola może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego).